

3/2023/Ökb.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottság
nyilvános rendes üléséről, hangfelvételtől

Bizottsági ülés időpontja, helye: 2023. február 8., Polgármesteri Hivatal III. emeleti
tanácskozó terme (Tiszaújváros, Bethlen Gábor út 7.)

Jelenlévő bizottsági tagok: Hok Csaba, Vendlerné Polyák Ilona, Buséter Béla,
Tokaji Edit, Kiss Zoltán, Jézsó Gábor, Csikász Gábor

Ülés közben érkezett tagok: –

Távollévő bizottsági tagok:

Tanácskozási joggal jelen van: Molnár István alpolgármester
Pap Zsolt alpolgármester
Dr. Juhos Szabolcs jegyző
Dr. Kardos András aljegyző

Hok Csaba, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket.

Az elnök a jelenléti ív alapján **megállapította**, hogy a 7 fős Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottságból **7 fő bizottsági tag jelen van, az ülés határozatképes, így azt megnyitotta.**

A bizottság elnöke javaslatot tett a **tárgyalandó napirendre**, mely az alábbiak szerint **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadásra került:

Napirendi pontok:

- 1./ Javaslat a Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottság 2023. évi munkatervére
Előadó: Hok Csaba elnök
- 2./ Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Fülöp György polgármester

- 3./ Javaslat Tiszaújváros Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására
Előadó: Dr. Fülöp György polgármester
- 4./ Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetésére
Előadó: Dr. Fülöp György polgármester
- 5./ Javaslat a 2023. évi téli igazgatási szünetről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előadó: Dr. Juhos Szabolcs jegyző
- 6./ Javaslat Tiszaújváros 2023. évi városi rendezvényeinek támogatására
Előadó: Dr. Juhos Szabolcs jegyző
- 7./ Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatainak módosítására
Előadó: Dr. Fülöp György polgármester
- 8./ Javaslat a polgármester 2023. évi szabadságütemezésének jóváhagyására
Előadó: Dr. Fülöp György polgármester
- 9./ Javaslat a tiszaujvárosi nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött közigazgatási szerződések felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előadó: Dr. Juhos Szabolcs jegyző
- 10./ Beszámoló a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről
Előadó: Hok Csaba elnök
- 11./ Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása:

- 1./ **Javaslat a Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottság 2023. évi munkatervére**

Előadó: Hok Csaba elnök

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

PÉNZÜGYI ELLENŐRZŐ, TULAJDONOSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

1/2023. (II.8.) határozata

a Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottság

2023. évi munkatervéről

Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottság 2023. évi munkatervére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottsága a Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottság 2023. évi munkatervére vonatkozó javaslatot elfogadja.

Felelős: Elnök

Határidő: 2023. február 8.

2./ Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Fülöp György polgármester

Meghívott: Mátyás Zoltán igazgató

Kalmár Zsoltné óvodavezető

Poropatich Péter intézményvezető

Molnárné Tóth Anita igazgató

dr. habil Papp Miklós PhD. főigazgató

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadva)

3./ Javaslat Tiszaújváros Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására

Előadó: Dr. Fülöp György polgármester

Meghívott: Gyórfi Dezső szakértő

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadva)

4./ Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetésére

Előadó: Dr. Fülöp György polgármester

Meghívott: Kósa-Tóth Zoltán ügyvezető

Kerékgyártó István ügyvezető

Gál Csaba ügyvezető

Mátyás Zoltán igazgató

Kalmár Zsoltné óvodavezető

Poropatich Péter intézményvezető

Molnárné Tóth Anita igazgató

Tudlik Ferencné elnök

Tóth Gyula elnök

Gyórfi Dezső szakértő

Koscsó Mónika igazgató
Makkainé Chmara Marianna igazgató
Dr. Varga István lelkipásztor
Jakab István György elnök
Nemes Nándor elnök
Márkus Gergely elnök
Ducsai Zoltán elnök
Lehmann Tibor elnök
Nánásiné Tóth Ibolya elnök
Béke László elnök
Járasi István tűzoltó alezredes, mb. kirendeltségvezető
dr. habil Papp Miklós PhD. főigazgató
Dr. Ongai Péter r. alezredes, kapitányságvezető
Kiss Melinda Beáta elnök
Varjas Lászlóné elnök
Pásztor Pascal plébános
Jeviczki Ferenc parókus
Dobos Tímea Veronika elnök
Kiss Béla elnök
Stefán Albertné elnök
Farkas Sándor elnök
Makrai Marianna elnök
Dr. Bajusz Ágnes Judit elnök

Hok Csaba elnök javaslatot tett a költségvetési rendeletervezet véleményezésére vonatkozó bizottsági határozatra.

Csikász Gábor képviselő azt kérdezte a képviselőktől, hogy a költségvetés tervezéséhez szükséges tervlapokat ki tudta megtekinteni az elektronikus felületen, mert nála ezek nem elérhetők. Emiatt jó pár dologgal kapcsolatban nem tud kérdést feltenni. Azt kérdezte, mennyi volt az előrehozott adó, ami beszámításra került.

Dr. Juhos Szabolcs jegyző válaszolt, miszerint 300 millió forint.

Csikász Gábor képviselő azt kérdezte, hogy a Sportcentrum tetőjavítása hol tart jelenleg. Volt-e biztosítás? A biztosítási szerződése lett-e aktualizálva? Mekkora az eltérés a keletkezett kár és a biztosító által fizetendő összeg között?

Gál Csaba ügyvezető elmondta, hogy az uszoda ideiglenes tetőszerkezete elkészült, az egyéb károk ki lettek javítva, jelen pillanatban tehát védve van az uszoda. A tetőszerkezetet újjá kell építeni, ez tervezetés alatt áll, március huszadikára készülnek el a tervek. A költségkimutatást elküldték a biztosítónak. A szakértővel vizsgálják az eseményt, ha az ő anyaga elkészül, akkor derül ki, hogy milyen összeget nyújt a biztosító. Határozatlan idejű biztosítása van a cégnek, folyamatosan tartják a kapcsolatot a biztosítóval. Van egy bróker cég, amelyik intézi a Tiszaújvárosi Sport-Park Nonprofit Kft. biztosítását, a Sport-Park Kft. minden alkalommal a megállapított biztosítási összeget fizeti. Éppen 2022-ben történtek nagy áremelkedések, és a biztosító már tájékoztatta a Sport-Park Kft-t, hogy az új értékhez képest veszik alapul a káreseményt és például a játékcsernok, az uszoda és az edzőterem épületegyüttes hozzávetőlegesen, az ő számításai szerint új áron három, három és fél milliárd forint. Ehhez képest az ő biztosításuk valószínűleg nem teljesen értékálló, ezzel kapcsolatban már felvették a kapcsolatot a Mészáros Ügyvédi Irodával. Ez is vita tárgya, hosszas egyeztetés várható a biztosítóval. Erre az évre már a biztosító által meghatározott új díjakra állapodtak meg.

Buséter Béla képviselő jelezte, hogy szeretné elolvasni a káresemény bekövetkeztekor hatályban lévő szerződést és annak feltételrendszerét, akár a helyszínen is.

Csikász Gábor képviselő elmondta, hogy az előterjesztésben egyoldalúan vannak kiemelve azok a dolgok, amelyek Tiszaújváros forrásait korlátozzák. Ilyen a szolidaritási hozzájárulás, 3,2 milliárd forinttal, miközben azok a részek meg sincsenek említve, amelyek megtakarítást jelentenek. És ha ezeket összevetjük, akkor nem annyira borús ez az év, különös tekintettel arra, hogy 2022-ben 11,7 milliárd forint is lehetett volna az iparüzési adó, de az önkormányzat az adóstratégiája miatt 3 milliárd forintról lemondott. Ez a maradék 8,5 vagy 8,7 milliárd forint is sokkal több, mint a térség valamennyi településének a bevétele.

Ez a pénz nagyságrendileg annyi, mint amit '96-ban kapott a város. Abból azért voltak fejlesztések. Ipari Park, Termálfürdő, Sportcentrum. Számára a mostani költségvetésben nem körvonalazódik városfejlesztési jövőkép. És a gazdasági programban sem. Most ott tart az önkormányzat, hogy volt egy nagy bevétele az elmúlt évben, és nem tudják, hogy merre induljon tovább a város. Pár számot szívesen látott volna a költségvetésben. Például a munkáltatók részére különböző járulékfizetések voltak, ami korábban harminchárom és fél százalékot jelentett. Ha ezt most rávetítjük a mostani személyi kiadásokra, azért ez nem kevés megtakarítást jelentene. Most már csak 13-15 százalékot kell fizetnie az önkormányzatnak. Ez itt marad. Itt maradt 700 millió forint az iskolák állam fenntartásba vétele után és ez minden évben itt van. Ezeket, még ha a 3,2 milliárd forintra vetítjük is, akkor sem járunk rosszul, hiszen így is nagy az iparüzési adóbevétel. Ennek nagy része a MOL-beruházásból származik. A MOL-beruházáshoz maga a kormány adott több, mint 45 milliárd forintot. Elmondása szerint ezek mind ide érkeztek be az önkormányzathoz. Nem annyira sötét tehát a helyzet, amennyire azt az előterjesztés lefesti. A javaslattal azért nem ért egyet, mert egyoldalúan fogalmazza meg ezeket a dolgokat. Az egész helyi adóbevételhez viszonyítva a szociális támogatások összesen soron 270 millió forint van. Véleménye szerint 500 millió forintot kellene odaírni. Böven bele kell, hogy férjen. 2020. elején a költségvetés tárgyalásakor pontosan az előrehozott adóról esett szó, hogy beépítésre kerül. Ez majd szépen elkezd visszacsepegni. Ez majd mind-mind a költségvetést fogja szorítani. Nem tudja, a MOL-nak mi volt ezzel a célja. Miért akart befizetni 1 milliárdot, aztán meg 1,5 milliárdot. Most pedig szorít a cipő, mert ezeket szépen be kell majd számítani.

Ezeket nem látjuk az előterjesztésben.

Pap Zsolt alpolgármester azt kérdezte, hogy a terület után hogyan érkezett ide az az egyszeri bevétel. Mert Csikász Gábor képviselő említette a fejlesztéseket, a Sportcentrumot, a Termálfürdőt. Az a pénz szerinte nem a költségvetésben volt. Másrészt említette, hogy sok település örülne ennek a pénznek. De ebben is nagy visszaesés van. Még mindig ott van a szolidaritási hozzájárulás. Amivel önmagában nem is lenne baj, de nem látjuk, hogy valahol, mondjuk az oktatási intézményekben visszajönne az a pénz. Úgy látja, hogy számtalan településnek visszacsorgatják a pénzt. Ezért nem lehet összehasonlítani a mi helyzetünket a többi településsel. Elmondta továbbá, hogy számukra most nem a fejlesztések a fontosak, mert

rengeteg ember került megélhetési válságba. A szociális háló éppen ezért ilyen erős, hogy meg tudják segíteni a szociálisan rászoruló embereket. Megemlítette a 16 százalékos béremelést is.

Gersei Norbert osztályvezető-helyettes pontosított a korábban elhangzott egymilliárd és másfélmilliárd forint előrehozott adóval kapcsolatban. Ez 1 milliárd, illetve 500 millió, összesen tehát másfélmilliárd és nem két és félmilliárd. Elhangzott, hogy a beruházás dobta meg a tavalyi 8,7 milliárd iparüzési adót. Összeszámolták, valójában beruházásból mindössze 850-900 millió a bevételük az iparüzési adóból. A 2022. évi bevétel nagy része a kimagasló, 2021. évi eredmény után megfizetett 2022. évi adóelőlegből származik. És az adóelőleg nem is marad itt. Ennek a pénznek jelentős részét vissza kell utalnunk, már amennyiben az adózó ezt kérni fogja. Úgy néz ki, hogy közel 90 százalékos visszaesés várható a petrokémia területén. Közel 2 milliárd forint értékű visszautalási kötelezettséggel számolunk.

Dr. Juhos Szabolcs jegyző elmondta, hogy a költségvetés előírás szerint negyedévente vissza fog kerülni a testület elé, lesznek benne javaslatok a módosításra. A szociális támogatások felülvizsgálatán a hivatal már elkezdett dolgozni.

Csikász Gábor képviselő Pap Zsolt alpolgármester kérdésére válaszolva elmondta, hogy valóban beérkezett részvényekben, aztán értékesítésre került, bár volt egy értékesítési korlát, de bekerült a költségvetésbe. Mindig ott volt benne szépen, vagyonkezelőknek volt kiadva, bár volt olyan vagyonkezelő, amelyik nem volt eredményes. Egyébként egy dologról beszélnek alpolgármester úrral, hiszen ő azt mondta, hogy kevés az a 270 millió forint, amit szociális támogatás címen nyújt az önkormányzat, hiszen az lehetne akár 500 millió forint is. Javasolta, hogy ötmillió forintot különítsen el az önkormányzat a törökországi földrengés áldozatainak vagy a mentőcsapatok munkájának a megsegítésére. Az iparüzési adóbevételek kapcsán, illetve Gersei Norbert osztályvezető-helyettes hozzászólása után elmondta, hogy még mindig 6,7 milliárd forint marad a városnál. Ez nagyon sok. Ha csak 1 milliárd lenne a beruházásra fordított összeg, még mindig jól állna az önkormányzat. Nyitni kell a gyerekek, a sportolni vágyók felé. Ott van 3 milliárd forint, ami szerinte hibás adóstratégia volt, ami csak a nagyokat érinti. Arra épült fel, hogy majd elindul a termelés a gumigyárban, amiből folyamatosan lesz bevétele a városnak, de a termelés nem indult el. Ezzel az adóstratégiával 3 milliárd forint maradt ott a nagy cégeknél. Tehát ezt a stratégiát is felül kellene vizsgálni.

Gersei Norbert osztályvezető-helyettes megjegyezte, hogy az iparüzési adóztatás mértékét a törvény korlátozza 2 százalékban, és az adó csak egykulcsos lehet. Évtizedek óta a legkisebb cégeknek a törvényi maximum szintjén megadjuk a mentességet. Nem sok olyan önkormányzat van az országban, akik 2,5 milliós adóalapmentességet ad és 1,5 százalékkal adóztat.

Csikász Gábor képviselő hozzátette, hogy ebben nincs vita közöttük. Csak annyit mondott, hogy 1,5 százalékos kulccsal 3 milliárd forintot hagy a város a legnagyobb cégeknél, holott ez a pénz lehetne az önkormányzatnál is, ezért mondta, hogy az adóztatást át kellene gondolni.

Pap Zsolt alpolgármester pontosított, miszerint korábban nem azt mondta, hogy Csikász Gábor képviselő kurtítani akarja a szociális támogatásokat, ő csak annyit mondott, hogy a beruházások helyett az önkormányzat inkább az emberekkel foglalkozzon.

Buséter Béla képviselő hozzátette, úgy emlékszik, hogy a város közigazgatási határa lett kiszélesítve, hogy a TVK belterületen legyen és ez alapozta meg azt, hogy a TVK részvényeinek egy részét az önkormányzat kaphassa meg, amit később vagyonként hasznosíthatott. Így lehetett felépíteni a Sportcentrumot, a bogácsi üdülőt, a Termálfürdőt.

Csikász Gábor képviselő módosító javaslatot indítványozott, hogy a törökországi földrengést követő mentési munkálatokra vagy a rászorulóknak megsegítésére az önkormányzat különítsen el 5 millió forintot bármelyik tartalék terhére, illetve a testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a megfelelő szervezettel vegye fel a kapcsolatot a pénzügyi segítség célirányos eljuttatása érdekében.

Tokaji Edit képviselő elmondta, hogy maximálisan minden szívfájdalma az áldozatoké, és azoké, akik háborús sérültek és azoké, akik nyomorban élnek és azoké, akik hajléktalanok. Teljesen egyetért azzal, hogy minden segítséget ott kell összpontosítani. A mentőcsapatnak tiszaujvárosi tagja is van, állami fenntartásban dolgoznak, hivatásos, erre kiképzett emberekből áll. De egy ilyen hirtelen bedobott javaslatot, amit ha most nem támogat, a későbbiekben lehet úgy tálalni esetleg, hogy nem akarta szegény törökországi áldozatokat

támogatni. Ez így nem fair, mert ha most azt mondja, hogy a sérült gyerekeket nevelő családoknak, a hajléktalanoknak is adjunk támogatást, ki fog erre nemmel szavazni. Megjegyezte, hogy az aznapi bizottsági üléseken kétféle olvasatot is hallott a költségvetéssel kapcsolatban. Az egyik szerint az idei egy borzasztóan nehéz költségvetés, és az önkormányzat akkor járna el helyesen, ha felülbírálná az önként vállalt feladatait és lehetőség szerint megpróbálna ésszerűsíteni. Aztán beült egy másik bizottsági ülésre, ahol az hangzott el, hogy ez egy teljesen jó költségvetés, amellyel bárki elégedett lehetne, és a testület emelje fel az önként vállalt feladatokat a duplájára, és ide adjanak ötmillió forintot, oda tízmilliót. Nyilvánvaló, hogy az ember minden lehetőséget szeretne megragadni, hogy a katasztrófasújtott területen élő emberek kapjanak meg mindent, de ezt így nem tartja korrektnek, hogy erről most szavazzanak. Tartózkodni fog a szavazás során, mert ez így, hogy ide adjunk ennyit, oda adjunk annyit, nem helyes. Arról nem is beszélve, hogy ezzel lebecsüljük azoknak a munkáját, akik már hónapok óta forintra pontosan tervezik a költségvetést.

Csikász Gábor képviselő úgy reagált, hogy ő is ért a költségvetéshez. Meg tudja mondani, hogy honnan lehet elvenni a pénzt és hová lehet átcsoportosítani. És azt is, hogy mi korrekt és mi nem. Tett egy javaslatot, hiszen joga van hozzá. Attól, hogy nehéz a költségvetés, még tehet javaslatot arra, hogy a szociális támogatásokat növelje a testület.

Pap Zsolt alpolgármester elmondta, hogy nem vitatja Csikász Gábor képviselő hozzáértését, de hozzátette, hogy a hivatal munkatársai is értenek a költségvetéshez és minden jó szándék megvolt bennük, hogy a maximumot hozzák ki belőle. A költségvetés nem arról szól, hogy hirtelen ide-oda csoportosítgatunk összegeket. Ezt át kell gondolni, hogy egyáltalán hogyan lehet pénzt juttatni a rászorulóknak vagy mentőcsapatoknak, erre később kell visszatérni.

Csikász Gábor képviselő elmondta, hogy ezt a játékot nem tudja, mióta játsszák. Ha tavasszal tesznek javaslatot, akkor még nem lehet tudni, mert most fogadják el a költségvetést. Ha nyáron, akkor megint nem lehet tudni valamit, ha ősszel, akkor sem. Kérdés, hogy mégis mikor tehetnek javaslatot. Mert úgy tűnik, hogy sosem jó.

Hok Csaba elnök indítványozta, hogy a bizottság először Csikász Gábor javaslatáról döntsön. Hozzátette, hogy a maga részéről, miután öt perccel korábban hallott először az indítványról, tartózkodni fog a szavazástól, de természetesen mindenki a saját belátása szerint kell, hogy szavazzon.

A bizottság Csikász Gábor képviselő módosító javaslata vonatkozásában az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a módosító javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.
(2 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem került elfogadásra)

Hok Csaba elnök indítványozta, hogy a bizottság szavazzon az önkormányzat 2023. évi költségvetésének véleményezéséről.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

PÉNZÜGYI ELLENŐRZŐ, TULAJDONOSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

2/2023. (II.8.) határozata

az önkormányzat 2023. évi költségvetésének véleményezéséről

Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat 2023. évi költségvetésének véleményezésére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottsága az önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletervezetékének véleményezésére vonatkozó javaslatot a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Elnök

Határidő: 2023. február 8.

A bizottság a rendelettervezet vonatkozásában az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadva)

A bizottság a határozati javaslat vonatkozásában az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadva)

5./ Javaslat a 2023. évi téli igazgatási szünetről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Dr. Juhos Szabolcs jegyző

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadva)

6./ Javaslat Tiszaújváros 2023. évi városi rendezvényeinek támogatására

Előadó: Dr. Juhos Szabolcs jegyző

Meghívott: Mátyás Zoltán igazgató

Poropatich Péter intézményvezető

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadva)

7./ Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatainak módosítására

Előadó: Dr. Fülöp György polgármester

Meghívott: Kósa-Tóth Zoltán ügyvezető

Kerékgyártó István ügyvezető

Gál Csaba ügyvezető

Pósáné Tóth Katalin FEB elnök

Kulcsár Albert FEB elnök

Kovács Gyula FEB elnök

Kocsis Katalin FEB elnök

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

Buséter Béla képviselő elmondta, hogy megkapta a kimerítő választ a kérdéseire, egyetlen kérdése merült fel ezek után, mégpedig, hogy milyen jogszabályi indok alapján kell ezt módosítani, a jegyzői válaszban elhangzottakat is figyelembe véve. Ezt meg lehetne tenni akkor is, mikor az üzleti terveket tárgyalja a képviselő-testület.

Dr. Juhos Szabolcs jegyző elmondta, hogy a költségvetésben 16 százalékos bérfélesztés van előirányozva, nyilván a gazdasági társaságoknál is ezen elv alapján lesz erre javaslat az ügyvezetők tekintetében, és amikor ezt majd végre kell hajtani, akkor a javadalmi szabályzat módosítása nélkül az a maximális bérezési előírásba ütközne, legalábbis az egyik ügyvezető tekintetében. Ezért indokoltnak látta a hivatal, hogy egységesen, mind a négy cég tekintetében kerüljön sor a szabályzat módosítására.

Buséter Béla képviselő elmondta, hogy továbbra sem látja indokoltnak a kérdés tárgyalását. Szerinte az lesz az optimális, ha elkészül az előterjesztés és ezzel összefüggésben kerül majd sor mind a kettőnek a módosítására. Ez semmilyen előírásba nem ütközik.

Csikász Gábor képviselő elmondta, hogy ezt is határozattal fogadják el. Tehát egyszerre be lehetne hozni a kettőt. Azt különösen nem érti, hogy hogyan függ össze a Városgazda Kft. a Tisza Média Kft-vel. A kettőnek a tevékenysége, a bérezése köszönőviszonyban sincs. A két nonprofit kft-t és a Tisza Média Kft-t egy szintre hozza bérezés tekintetében a testület, míg a TiszaSzolg 2004 Kft-t kiemeli. Amivel nincs gondja, csak nem érti, hogy miért nem lehet ezeket később behozni. Ráadásul ezek azért jelentős, nem 16 százalékos emelések, hanem annál sokkal jelentősebbek.

Dr. Juhos Szabolcs jegyző elmondta, hogy nem az a szándék, hogy márciusban a maximumot ériék el a testületi ülésen, nem is ez a funkciója ennek a szabályzatnak. Most csak a lehetőséget teremtették meg, de ez nem azt jelenti, hogy márciusban 30 vagy 40 százalékos béremelési javaslat fog ide érkezni azért, hogy kimerítsék a maximális keretet.

Csikász Gábor képviselő elmondta, hogy nincs értelme ezt a kérdést most tárgyalni, ráadásul a költségvetés elfogadása miatt nincs jó üzenete. Nem fogják támogatni a javaslatot.

A bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(5 igen és 2 nem szavazattal elfogadva)

8./ Javaslat a polgármester 2023. évi szabadságütemezésének jóváhagyására

Előadó: Dr. Fülöp György polgármester

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadva)

9./ Javaslat a tiszaujvárosi nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött közigazgatási szerződések felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előadó: Dr. Juhos Szabolcs jegyző

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadva)

10./ Beszámoló a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Előadó: Hok Csaba elnök

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

PÉNZÜGYI ELLENŐRZŐ, TULAJDONOSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

3/2023. (II.8.) határozata

a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző, Tulajdonosi és Ügyrendi Bizottsága a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja, és megállapítja, hogy Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének valamennyi tagja határidőben eleget tett a törvényben előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének.

Felelős: Elnök

Határidő: 2023. február 8.

Hok Csaba elnök megköszönte a megjelentek és a bizottság munkáját, majd az ülést bezárta.

Jelen jegyzőkönyv Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. §-a és a 60. §-a, valamint Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2018. (III.29.) önkormányzati rendelete 24. §-a és 26. §-a alapján készült.



Hok Csaba
elnök

K.m.f.



Tokaji Edit
alelnök