

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Tiszaújváros Város Önkormányzata az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről, illetve a környezeti értékelés tervezett tematikájáról.

Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1a 1e	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: BO/32/00084-2/2024.	<p>A Környezetvédelmi hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg:</p> <p>„Tiszaújváros hatályos településrendezési eszközeinek véleményezésre benyújtott módosítása országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, a tervezési területen védett vagy védendő természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk.</p> <p>Fentiek miatt természet- és tájvédelmi szempontból a megjelölt tervezési terület esetében jelentős környezeti hatás nem várható.</p> <p>Levegőtisztaság-védelmi szempontból a módosítást nem kifogásoljuk, jelentős környezeti hatás nem várható.</p> <p>A módosítással összefüggésben levegőtisztaság-védelmi szempontból az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján környezeti értékelés készítését nem tartjuk szükségesnek.</p> <p>Környezeti zajvédelmi szempontból a módosítást nem kifogásoljuk, jelentős környezeti hatás nem várható.</p> <p>Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett beruházási tevékenységek kapcsán jelentős környezeti hatás nem várható, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.</p> <p>A tervezett tevékenységek a benyújtott dokumentáció, valamint a fenti előírás érvényesülése esetén hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.</p> <p>A dokumentációban foglaltak szerint a Településrendezési Eszközök módosítása ellen környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.</p> <p>Tiszaújváros város hatályos településrendezési eszközeinek módosítás révén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló</p>	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges .

		2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a megjelölt tervezési területek esetében nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat munkarész készítését.	
1c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BO/NEF/00061-1/2024	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A megküldött véleményezési dokumentáció ismeretében a Város településrendezési eszközeinek a tervezett kiserőmű elhelyezését érintő módosítása, környezet és település-egészségügyre kiterjedően nem indokolja önálló környezeti vizsgálat készítését. A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján önálló környezeti vizsgálat elkészítését nem tartom szükségesnek. Amennyiben a környezeti vizsgálat lefolytatása mellett döntenek, úgy annak kidolgozása során a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt általános tartalmi követelmények szakterületemet érintő elemzési pontjaival egyetértek, az abban foglaltakon túl egyéb szakterületi elvárást nem fogalmazok meg. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
1d 2j	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály Iktatószám: 35500/9205/2023.ált.	A Katasztrófavédelem véleményében az alábbiakat állapítja meg: „Igazgatóságomnak az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) és II.2.j) pontjaiban rögzített szakterületeit érintő jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2b	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Iktatószám: BO/17/00025-1/2024	Az Állami Főépítési Iroda véleményében az alábbiakat állapítja meg: „Az érintett területeken a településrendezési terv tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét – az épített környezet védelme szempontjából a témára való tekintettel – nem ítélem jelentősnek, a környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály Iktatószám: BO/34/8466-2/2023.	Az Erdészet véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a lehatárolt tervezési terület az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott erdőt érint. A dokumentáció szerint azonban a módosítás során célként határozták meg a tervezési területen található erdőtervezett erdők megőrzését.	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.

		<p>Ez alapján az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területen az erdő területfelhasználási besorolás fenntartásra kerül. A szomszédos erdőkre a tervezett módosítások káros hatása nem feltételezhető. Mindezek alapján az erdészeti szakterületet érintően a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.”</p>	
2d	<p>Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: BO/35/04772-2/2023.</p>	<p>A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A talajvédelmi hatóság a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatosan elvárásokat nem fogalmaz meg, a talajvédelmi követelmények érvényre jutását a környező termőföldek vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvénynek megfelelően hatósági eljárás útján vizsgálja.”</p>	<p>- A Környezeti értékelés kidolgoása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.</p>
2f	<p>Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/16426-2/2023</p>	<p>A Bányafelügyelet véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A módosítással érintett területeken nincs olyan nyilvántartott ásványvagyron előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt.”</p>	<p>- A Környezeti értékelés kidolgoása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.</p>
2g	<p>Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF/00180-1/2024.</p>	<p>A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A város módosítással érintett területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.”</p>	<p>- A Környezeti értékelés kidolgoása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.</p>
2h	<p>Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály Ügyiratszám: BP/2602/0029-2/2024</p>	<p>A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „.....a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból az alábbi megjegyzésekkel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. A tervezett módosítás területe az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyet, műemléket nem érint. Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett módosítás ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy</p>	<p>- A Környezeti értékelés kidolgoása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.</p>

	nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.”	
--	---	--

* A táblázatban azok a 2/2005. Korm. rendelet 3. mellékletében nevesített környezet védelméért felelős szervek szerepelnek, melyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt adtak.

A környezeti vizsgálat szükségességének véleményezői közül **egyetlen egy véleményben sem került megfogalmazásra a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége.**

Az érintett közigazgatási szervek állásfoglalásával összhangban a környezeti vizsgálat elkészítése nem vált szükségessé.