

2/2026/Ökb.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Városüzemeltetési, Rendészeti és Városmarketing Bizottság  
nyilvános üléséről, hangfelvételtől

Bizottsági ülés időpontja, helye: 2026. február 16. Városháza III. emeleti tanácskozó  
terme (Tiszaújváros, Bethlen Gábor út 7.)

Jelen lévő bizottsági tagok: Kiss Zoltán, Jézsó Gábor, Makrai Marianna, Bene Csaba,  
György László, Csengéné Bányász Mária Terézia, Tokaji  
Edit, Buséter Béla

Távollévő bizottsági tag: Kenyeres Tamás, Réti Márton,

Tanácskozási joggal jelen van: Molnár István alpolgármester  
Dr. Juhos Szabolcs jegyző  
Dr. Kardos András aljegyző

**Kiss Zoltán, a bizottság elnöke** köszöntötte a megjelenteket.

Az elnök a jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 10 fős Városüzemeltetési, Rendészeti és Városmarketing Bizottságból **8 fő bizottsági tag jelen van**, az ülés határozatképes, így azt megnyitotta.

A **bizottság elnöke** javaslatot tett a **tárgyalandó napirendre**, mely az alábbiak szerint **8 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadásra került:

### Napirendi pontok:

1./ Javaslat a Városüzemeltetési, Rendészeti és Városmarketing Bizottság 2026. évi munkatervére

Előadó: Kiss Zoltán elnök

2./Javaslat az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.11.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Fülöp György polgármester

3./Javaslat az „Érezd magad otthon!” program keretében biztosított kedvezményekről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Dr. Juhos Szabolcs jegyző

4./Javaslat energiatakarékosságot célzó és gépészeti beruházásokat, felújításokat támogató pályázat kiírására

Előadó: Dr. Fülöp György polgármester

5./ Tájékoztató a közterületeket érintő feladatok végrehajtásáról

Előadó: Dr. Juhos Szabolcs jegyző

6./Tájékoztató a Téli Üzemeltetési Terv végrehajtásáról

Előadó: Dr. Juhos Szabolcs jegyző

7./ Egyebek

**Kiss Zoltán elnök** megkérdezte Jegyző Urat, hogy az előzetesen megküldött írásos anyagokhoz kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, illetve történt-e bármilyen módosítás az eredetileg kiküldött dokumentumokhoz képest.

**Dr. Juhos Szabolcs jegyző** tájékoztatta a Bizottság tagjait, hogy a 2. napirendi ponthoz kapcsolódóan módosított határozati javaslat, valamint módosított 1. melléklet került a Bizottság tagjai részére kiosztásra. A módosítás az ügyvédi szolgáltatásra vonatkozó, a már korábban megkötött, határozatlan időtartamra szóló szerződést érinti, mely az előterjesztés kiküldését követően került véglegesítésre. Így utólag került beépítésre az előterjesztésbe, valamint annak mellékletébe a tárgyévre, illetve azt követő évekre vonatkozó megemelt összeg.

#### Napirendi pontok tárgyalása:

1./ **Javaslat a Városüzemeltetési, Rendészeti és Városmarketing Bizottság 2026. évi munkatervére**

Előadó: **Kiss Zoltán elnök**

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

A napirendi ponthoz kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A Bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

**VÁROSÜZEMELTETÉSI, RENDÉSZETI  
ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁG**

**1/2026. (II.16.) határozata**

**a Városüzemeltetési, Rendészeti és Városmarketing Bizottság  
2026. évi munkatervének elfogadásáról**

Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Rendészeti és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a Városüzemeltetési, Rendészeti és Városmarketing Bizottság 2026. évi munkatervére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Rendészeti és Városmarketing Bizottsága a Városüzemeltetési, Rendészeti és Városmarketing Bizottság 2026. évi munkatervét az 1. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: elnök

Határidő: 2026. február 16.

**2./ Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.11.)  
önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó: Dr. Fülöp György polgármester**

**Meghívott: Mátyás Zoltán igazgató**

**Kalmár Zsoltné óvodavezető**

**Molnárné Tóth Anita igazgató**

**Dr. Nagy Attila mb. főigazgató**

**Szentgyörgyi Éva intézményvezető**

A napirendi ponthoz kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a módosított határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.  
(8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadva)

A bizottság a rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.  
(7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadva)

**3./ Javaslat az „Érezd magad otthon!” program keretében biztosított kedvezményekről  
szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Előadó: Dr. Juhos Szabolcs jegyző**

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

**Buséter Béla képviselő** hozzászólásában elmondta, hogy a jelenleg hatályos szabályok szerint a kedvezmények igénybevétele a Tiszaújváros Kártyához kötött. A jogosultság ellenőrzése érdekében a kártya felmutatása mellett személyazonosító igazolvány és lakcímkártya bemutatása is szükséges, annak igazolására, hogy a kedvezményt valóban a jogosult személy veszi igénybe.

A rendeletervezet értelmében a Tiszaújváros Kártya megszűnne, és a kedvezmények alanyi jogon, személyazonosító igazolvány és lakcímkártya felmutatásával lennének igénybe vehetők.

Kérdésként vetette fel, hogy ebben az esetben miként biztosítható a megfelelő számviteli bizonylatolás és az utólagos ellenőrizhetőség. Kiemelte, hogy a személyazonosító igazolvány és a lakcímkártya a kedvezmény igénybevétele érdekében nem szkennelhető, pusztán a felmutatás ténye pedig nem feltétlenül biztosít megfelelő dokumentáltságot arra vonatkozóan, hogy a kedvezményt valóban a jogosult személy vette igénybe.

Hozzátette, hogy míg magánszemély saját döntése alapján adhat kedvezményt, addig a köztulajdonú gazdasági társaságok esetében elvárás az egyedi, tételes és pontos nyomon követhetőség.

Jelezte, hogy az egyszerűsítési törekvést támogatja, ugyanakkor a döntés meghozatala előtt indokoltnak tartja a fentiek mérlegelését és a jogi, illetve számviteli megfelelőség egyértelmű rendezését.

**Tokaji Edit képviselő** hozzászólásában elmondta, hogy a korábbi gyakorlat szerint a Tiszaújváros Kártyát a kedvezményt igénybe vevő személy felmutatással használta.

**Buséter Béla képviselő** kifejtette, hogy a Tiszaújváros Kártya felmutatása mellett annak adatai rögzítésre, „beolvasásra” kerültek, így a kedvezmények igénybevétele nyomon követhető volt.

Álláspontja szerint a tervezett módosítás esetén a jelenlegi szabályozáshoz képest egy kisebb hiányosság mutatkozhat a rendszerben az ellenőrizhetőség és az utólagos nyomon követhetőség tekintetében.

**Dr. Juhos Szabolcs jegyző** hozzászólásában elmondta, hogy személyesen is vett már igénybe a kedvezményt – például a strandon –, a Tiszaújváros Kártya felmutatásával, de nem emlékszik arra, hogy a kártyáról másolat készült volna.

Álláspontja szerint a lakcímkártya – mivel a lakóhely ténye jogosít a kedvezmény igénybevételére – erősebb jogosultsági alapot jelent, így ebből a szempontból a fizikai Tiszaújváros Kártya fenntartása nem feltétlenül indokolt. Elmondta, hogy felmerült a kártya technikai fejlesztésének lehetősége (például chippel történő ellátása), azonban a mérlegelés során arra a következtetésre jutottak, hogy ennek nincs érdemi indokoltsága.

Megjegyezte továbbá, hogy feltételezése szerint a fürdő pénztárában nem történt tömeges másolatkészítés a kártyákról, mivel az ő esetében sem vették el a kártyát, csupán megtekintették, és annak felmutatása alapján érvényesítették a kedvezményt.

**Buséter Béla képviselő** kérdésként tette fel, hogy miként zárható ki egyértelműen, hogy a kedvezményt jogosulatlan személy ne vehesse igénybe. Ennek dokumentáltságát és utólagos visszakövethetőségét tartja tisztázandó kérdésnek.

**Dr. Juhos Szabolcs jegyző** válaszában elmondta, hogy a kedvezmények igénybevételének gyakorlati lebonyolítása a módosítást követően is az eddig kialakult rend szerint történik, a gyakorlat érdemben nem változik.

**Molnár István alpolgármester** hozzászólásában elmondta, hogy a gazdasági társaságok és egyéb gazdálkodók érdeke, hogy a kedvezményes jegyeket valós igény alapján értékesítsék. Hangsúlyozta, hogy a dolgozók felelőssége, hogy a kedvezmények nyilvántartása és érvényesítése pontos legyen.

Ezzel a döntéssel egyrészt a Hivatal munkája is könnyebbé válna, mivel jelentős adminisztrációs terhet jelentett a kártyák előállítás, cseréje, pótlása.

Megjegyezte, hogy egy gazdasági társaságnak vagy egy fodrászatnak is érdeke az, hogy a kedvezmények reálisan legyenek érvényesítve, és nem lenne értelme túlzott mértékű kedvezményt adni, mert az számukra kvázi veszteséget jelentene.

**Buséter Béla képviselő** hozzászólásában megerősítette, hogy az alpolgármester által elmondottak alapvetően helytállóak. Ugyanakkor kiemelte a különbséget a magántulajdonú vállalkozások és a köztulajdonú gazdasági társaságok között.

A magántulajdonú vállalkozások a pénztárgépük használatát saját belátásuk szerint, a gazdasági események felmerülése alapján kezelhetik. Ezzel szemben a köztulajdonú gazdasági társaságok esetében minden kedvezményes értékesítést nyomon kell követni, és biztosítani kell az utólagos ellenőrizhetőséget.

Rámutatott, hogy a rendelettervezet a kedvezmények igénybevételét kizárólag kártyafelmutatáshoz köti, az azonosítást nem írja elő, ezért a rendszer nem tekinthető zártnak, ellenőrzöttnek. Ennek következtében tartózkodni fog a döntés meghozatalakor.

**Kiss Zoltán elnök** elmondta, hogy a gyakorlatban a diákigazolványt sem szokták szkennelni, pedig az is kedvezményre jogosít.

**Makrai Marianna képviselő** hozzászólásában elmondta, hogy a gyakorlati alkalmazás során érdemes abból kiindulni, hogy minden érintett lelkiismeretesen, tisztelettel és becsületesen végzi a munkáját, és nem kíván olyan kedvezményt érvényesíteni, amire más nem jogosult.

**Kiss Zoltán elnök** elmondta, hogy természetesen amennyiben bármely gazdasági társaság olyan problémát észlelne, amely jogszabály-ellenességet vet fel, arra mindenképpen megoldást kell találni. Ugyanakkor felhívta a figyelmet arra, hogy más helyeken is léteznek kedvezmények, és nem mindenhol kötelező kártyához kötni azok igénybevételét.

A bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.  
(7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadva)

#### **4./ Javaslat energiatakarékosságot célzó és gépészeti beruházásokat, felújításokat támogató pályázat kiírására**

**Előadó: Dr. Fülöp György polgármester**

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

A napirendi ponthoz kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadva)

#### **5./ Tájékoztató a közterületeket érintő feladatok végrehajtásáról**

**Előadó: Dr. Juhos Szabolcs jegyző**

**Meghívott: Vismeg Monika ügyvezető**

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

A napirendi ponthoz kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

(8 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul véve)

#### **6./ Tájékoztató a Téli Üzemeltetési Terv végrehajtásáról**

**Előadó: Dr. Juhos Szabolcs jegyző**

**Meghívott: Vismeg Monika ügyvezető**

A napirendi pont tárgyalása során a kiküldött anyaggal kapcsolatosan a Hivatal részéről kiegészítés nem történt.

A napirendi ponthoz kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

A bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

(8 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul véve)

**Kiss Zoltán elnök** megköszönte a megjelentek és a bizottság munkáját, majd az ülést bezárta.

Jelen jegyzőkönyv Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. §-a és a 60. §-a, valamint Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2018. (III.29.) önkormányzati rendelete 24. §-a és 26. §-a alapján készült.

K.m.f.



Kiss Zoltán  
a bizottság elnöke



Jézsó Gábor  
alelnök, képviselő