



TISZAÚJVÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

☒ 3581 Tiszaújváros, Bethlen Gábor út 7.

☎ 49 / 548-010

☎ 49 / 548-011

Honlap: www.tiszaujvaros.hu

E-mail: phivatal@tujvaros.hu



Szám: VII/767-1/2026.

A javaslat előkészítője:
Durbák György főépítész
Előkészítő tisztségviselő:
Dr. Fülöp György polgármester

J A V A S L A T

Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 42/2025. (V.29.) számú határozatában jelen előterjesztéssel érintett részterület vonatkozásában döntött Tiszaújváros Építési Szabályzatának módosításáról.

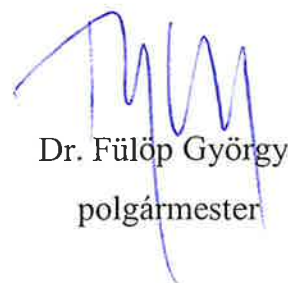
Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a környezet védelméért felelős szervek – tárgyi tervezési feladat környezeti értékelése kidolgozásának szükségességéről szóló – véleményeit beszereztük.

E vélemények beérkezése és megismerése után a Képviselő-testületnek is határoznia kell a beérkezett előzetes véleményekkel összhangban, a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről és a környezeti vizsgálat folyamatának lezárásáról.

A beérkezett vélemények alapján egyetlen környezet védelméért felelős szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti értékelés kidolgozását (1. melléklet).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslatban foglaltakat vitassa meg és hozza meg döntését.

Tiszaújváros, 2026. szeptember 17.


Dr. Fülöp György
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközei módosításának elindításáról szóló javaslatot és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek – Ipari Park telektömbjére kiterjedő – módosítása kapcsán Tiszaújváros Város Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a tárgyi tervezési feladat környezeti értékelése kidolgozásának szükségességéről.

A beérkezett vélemények alapján egyetlen környezet védelméért felelős szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti értékelés kidolgozását.

- 2./ A Képviselő-testület az 1./ pont figyelembevételével úgy dönt, hogy Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek – Ipari Park telektömbjére kiterjedő – módosítása során, a környezet védelméért felelős szervek beérkezett előzetes véleményeivel összhangban, a környezeti értékelés kidolgozását nem tartja szükségesnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. szeptember 24.

1. melléklet

TERVEZŐI VÁLASZOK TISZAÚJVÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – IPARI PARK TELEKTÖMBJÉRE KITERJEDŐ – MÓDOSÍTÁSÁHOZ A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE KAPCSÁN BEÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEKRE

Tiszaújváros Város Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti értékelés kidolgozásának szükségességéről.

A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ELŐZETES VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Sz.	Szerv	Állásfoglalás	Tervezői válaszok
1a 1b 1e	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: BO/32/05481-3/2026.	„Természetvédelmi szempontból: A tervezett módosítással kapcsolatosan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint természet- és tájvédelmi szempontból a megjelölt tervezési terület esetében <u>nem tartjuk indokoltnak és szükségesnek környezeti vizsgálat munkarész készítését.</u> <u>Levegőtisztaság-védelmi szempontból:</u> Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek (A Tiszaújváros, 2308/10 hrsz.-on rögzített Kandó Kálmán utca nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületének megszüntetése) módosítása kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja szerinti környezeti vizsgálat elkészítése levegőtisztaság-védelmi szempontból <u>nem indokolt, jelentős környezeti hatás nem várható.</u> <u>Zajvédelmi szempontból:</u> Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek (A Tiszaújváros, 2308/10 hrsz.-on rögzített Kandó Kálmán utca nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületének megszüntetése) módosítása kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja szerinti	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynel – <u>nem szükséges.</u>

		környezeti vizsgálat elkészítése környezeti zajvédelmi szempontból <u>nem indokolt</u>, jelentős környezeti hatás nem várható. <i>Hulladékgazdálkodási szempontból:</i> Tiszaújváros Város településrendezési eszközeinek tervezett módosítását, az azzal kapcsolatosan a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításában foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk. Környezeti vizsgálat lefolytatását szakterületi szempontból <u>nem tartjuk indokolt</u>nak. <i>Földtani közeg védelmi szempontból:</i> A tervezett módosítással kapcsolatban nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat munkarész elkészítését. A módosítással szemben kifogást nem emelünk. A dokumentációban foglaltak alapján a településrendezési eszközök módosítása ellen környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk. Az előzőekben részletezettek értelmében a tervezett módosítással kapcsolatosan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint természet- és tájvédelmi, környezetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból nem tartjuk indokoltnak és szükségesnek környezeti vizsgálat munkarész készítését.	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynel – <u>nem szükséges.</u>
1b	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság Ügyiratszám: 3179/1/2026.	„A módosítási terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 közösségi jelentőségű területet, az országos	

		ökológiai hálózat övezeteit és a tájképvédelmi terület övezetét, valamint a törvény erejénél fogva (ex lege) védelem alatt álló értékeket, egyedi tájértéket és barlangi felszíni védőövezetet <u>nem érinti</u>. A módosítási területre kiterjedő részletes, szisztematikus növény- és állattani felmérés nem áll <u>rendelkezésünkre</u>, az érintett területen és közvetlen környezetében védett növény- vagy állatfaj előfordulásáról <u>nem rendelkezünk adatokkal</u>. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján táj- és természetvédelmi szempontból a módosítási területre vonatkozóan környezeti értékelés készítését <u>nem tartjuk szükségesnek</u>.	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynyel – <u>nem szükséges</u>.
1d és 2j	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály Iktatószám: BO/VVO/04563-3/2026	„A tárgyi megkeresésben érintett településrész vonatkozásában a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben meghatározott mennyiségű veszélyes anyagot <u>nem tárolnak</u>, veszélyes üzem engedélyezését <u>nem történt</u>, illetve veszélyességi övezet <u>nem került kijelölésre</u>. A fentiek alapján a megkeresés vonatkozásában iparbiztonsági szempontból kifogást nem emelünk. A Tiszaújváros Városi Víz- és Vízművételek és védőterület kijelölő határozata (Ügyiratszám: 2936-1/2007.) szerint a Tiszaújváros 2308/10 hrsz-ú belterületi ingatlan a hidrogeológiai „B” védőzóna által <u>teljes területtel érintett ingatlan</u>. Hatóságomnak az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) és II.2.j) pontjaiban rögzített szakterületeit érintő jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását <u>nem tartom szükségesnek</u>.”	

2b	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítési Iroda Iktatószám: BO/17/00485-2/2026	„Az érintett területen a településrendezési terv tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét – az épített környezet védelme szempontjából a témára való tekintettel – nem ítélem jelentősnek, a környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynyel – <u>nem szükséges.</u>
2c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály Iktatószám: BO/34/2850-2/2026.	„A megkeresésben megjelölt helyen elérhető dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott erdőt nem érintenek, ezért az erdészeti szakterületet érintően a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynyel – <u>nem szükséges.</u>
2d	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: BO/35/02419-2/2026.	„A talajvédelmi hatóság a benyújtott "Tiszaujváros Településrendezési Eszközeinek – Ipari Park telektömbjére kiterjedő módosítása dokumentáció" tartalmával kapcsolatban kifogást nem emel. "	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynyel – <u>nem szükséges.</u>
2e	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály Iktatószám:18054/2026.	„Tekintettel arra, hogy az érintett módosítások belterületet érintenek, amelyre a Tfv. tárgyi hatálya nem terjed ki, ezért földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek. Az előzőekben foglaltakra tekintettel a környezeti vizsgálattal kapcsolatos véleménykérelmét földvédelmi szempontból megvizsgáltam, és a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynyel – <u>nem szükséges.</u>
2g	Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály 1. Iktatószám: BP/FNEF/05232-2/2026.	„A módosítással érintett területen természetes gyógytényező érintettsége <u>nem áll fenn</u> , ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynyel – <u>nem szükséges.</u>

2h	Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Ügyiratszám: BP/2602/00594-2/2026	„...nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból az alábbi megjegyzéssel <u>nem szükséges a környezeti értékelés elkészítése.</u> Megállapítottam a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján, hogy a tárgyi módosítás részterületén (2308/10 hrsz.-ú ingatlan) régészeti lelőhely nem ismert, műemlék és műemléki terület, illetve világörökségi és világörökségi várományos terület nem érintett. Tájékoztatom egyúttal a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy a tárgyi részterületről közvetlenül délnyugatra a 92731 azonosító számú Furkós-kút, Huszár Andor utca régészeti lelőhely található.”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
----	---	---	--

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleménynyt adtak.

A beérkezett vélemények alapján **egyetlen környezet védelméért felelős szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti értékelés kidolgozását.**

A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleményekkel – nem szükséges.